



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ
Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Абакан
06 февраля 2018 года

Дело № А74-17831/2017

Арбитражный суд Республики Хакасия в составе судьи А.В. Лиходиенко, при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Садовниковой О.Н., рассмотрел в открытом судебном заседании исковое заявление акционерного общества «Байкалэнерго» (ИНН 3808108339, ОГРН 1043801024630) к товариществу собственников недвижимости (квартир) «Кедр» (ИНН 1902026601, ОГРН 1151902000535) о взыскании 1 344 320 рублей 76 копеек, при участии от ответчика – председателя правления Тропина А.Н.

Акционерное общество «Байкалэнерго» обратилось в арбитражный суд с иском заявлением к товариществу собственников недвижимости (квартир) «Кедр» о взыскании 2 762 230 рублей 79 копеек, в том числе 2 626 160 рублей 35 копеек долга по договору теплоснабжения и горячего водоснабжения от 01.07.2015 № 841/2 за апрель, май, июль, август, сентябрь 2017 года и 136 070 рублей 44 копеек неустойки за период с 15.06.2017 по 20.11.2017.

Истец, надлежащим образом извещённый о времени и месте судебного заседания, не явился. Направил заявление об уменьшении размера исковых требований, в соответствии с которым просил взыскать с ответчика 1 344 320 рублей 76 копеек, в том числе 1 216 530 рублей 61 копейку долга за май, июль, август, сентябрь 2017 года и 127 790 рублей 15 копеек неустойки за период с 15.06.2017 по 20.11.2017.

Арбитражный суд, руководствуясь частью 1 и 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принял уменьшение размера исковых требований, так как это не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

Представитель ответчика возражений не заявил.

На основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителя истца.

При рассмотрении настоящего спора, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Акционерное общество «Байкалэнерго» является организацией, поставляющей тепловую энергию в горячей воде.

Товарищество собственников недвижимости (квартир) «Кедр» осуществляет деятельность по управлению многоквартирным жилым домом.

Между истцом (ресурсоснабжающая организация) и ответчиком (исполнитель) 01 июля 2015 года заключён договор теплоснабжения и горячего водоснабжения с исполнителем коммунальных услуг № 841/2, в рамках исполнения которого ресурсоснабжающая организация в апреле, мае, июле, августе, сентябре 2017 года поставляла в обслуживаемый исполнителем многоквартирный дом тепловую энергию в горячей воде и предъявила к оплате счета-фактуры от 30.04.2017 № 3876 на сумму 1 250 559 рублей 27 копеек, от 31.05.2017 № 4582 на сумму 459 069 рублей 87 копеек, от 31.07.2017 № 6253 на сумму 65 032 рубля 83 копейки, от 31.07.2017 № 6255 на сумму 290 996 рублей 79 копеек, от 31.08.2017 № 6799 на сумму 338 529 рублей 71 копейка, от 30.09.2017 № 7748 на сумму 221 971 рубль 88 копеек.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, арбитражный суд пришёл к следующим выводам.

Представленные в материалы дела документы, свидетельствуют о возникновении между сторонами отношений, вытекающих из договора на поставку и использование тепловой энергии в горячей воде и регулируются нормами главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении) и Правилами

организации теплоснабжения в Российской Федерации, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.5012 № 808 «Об организации теплоснабжения в Российской Федерации и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

В качестве доказательств переданного в заявленный период объёма энергоресурса истцом представлены тепловые книжки абонента-ответчика, содержащие сведения о расходе ответчиком тепловой энергии и горячей воды в заявленный период.

Начисление платы за потреблённый энергоресурс произведено истцом с применением тарифов, утверждённых Приказами Государственного комитета по тарифам и энергетике Республики Хакасия от 30.11.2015 № 140-т, от 14.12.2016 № 170-к

Статьями 309, 310 и 408 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается и только надлежащее исполнение прекращает обязательство.

Так как обязательства по оплате поставленного в спорный период энергоресурса ответчиком не исполнены, наличие задолженности ответчика перед истцом в заявленной ко взысканию сумме подтверждается материалами дела, ответчиком не оспорено, доказательств уплаты долга ответчиком не представлено, требование истца о взыскании 1 216 530 рублей 61 копейки долга является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Истец просит взыскать с ответчика 127 790 рублей 15 копеек неустойки за период с 15.06.2017 по 20.11.2017 согласно Федеральному закону «О теплоснабжении».

Проверив произведённый истцом расчёт неустойки, арбитражный суд признал его арифметически верным.

Поскольку материалами дела подтверждается неисполнение ответчиком обязательств по своевременному внесению платежей, требование о взыскании неустойки подлежит удовлетворению в заявленной сумме.

Всего по результатам рассмотрения дела с ответчика в пользу истца подлежит взысканию 1 216 530 рублей 61 копейка долга за май, июль, август, сентябрь 2017 года и 127 790 рублей 15 копеек неустойки за период с 15.06.2017 по 20.11.2017.

Государственная пошлина по иску составляет 26 443 рубля и в соответствии со статьей 110 АПК РФ относится на ответчика. Поскольку при подаче иска истец уплатил государственную пошлину в сумме 36 811 рублей, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплаченной государственной пошлине в сумме 26 443 рубля, а излишне уплаченная государственная пошлина в сумме 10 368 рублей подлежит возврату истцу из федерального бюджета на основании пункта 1 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 171, 176, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

1. Удовлетворить иск.

Взыскать с товарищества собственников недвижимости (квартир) «Кедр» в пользу акционерного общества «Байкалэнерго» 1 344 320 (один миллион триста сорок четыре тысячи триста двадцать) рублей 76 копеек, в том числе 1 216 530 рублей 61 копейку долга и 127 790 рублей 15 копеек неустойки, а также 26 443 (двадцать шесть тысяч четыреста сорок три) рубля расходов по уплаченной государственной пошлине.

2. Возвратить акционерному обществу «Байкалэнерго» из федерального бюджета 10 368 (десять тысяч триста шестьдесят восемь) рублей государственной пошлины, излишне уплаченной по платёжному поручению от 29.11.2017 № 5289.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Третий арбитражный апелляционный суд в месячный срок с момента его принятия.

Жалоба подаётся через Арбитражный суд Республики Хакасия.

Судья

А.В. Лиходиенко