

РЕШЕНИЕ**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

15 апреля 2015 года

Михайловский районный суд Волгоградской области в составе председательствующего судьи Шевляковой Н.В.,

при секретаре Поляковой Л.М.,

с участием представителя истца ООО «Управляющая компания «Сантехсервис» Калюты А.А.,

ответчиков Петушковой В.А., Петушкина А.С., их представителя Чекункова С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Михайловке Волгоградской области гражданское дело по иску ООО «Управляющая компания «Сантехсервис» к Петушковой Валентине Александровне, Петушкову Александру Сергеевичу о взыскании платы за коммунальные услуги по водоснабжению и водоотведению,

установил:

ООО «Управляющая компания «Сантехсервис» обратилось в суд с иском к Петушковой В.А., Петушкину А.С. о взыскании платы за коммунальные услуги по водоснабжению и водоотведению в размере 218 607,3 рубля, судебных расходов 5 386,01 рубля.

В обоснование заявленных требований истец указал, что многоквартирный дом, расположенный по ул. Обороны, 55 в г. Михайловке Волгоградской области находится в его управлении, во исполнение которого между ООО «УК «Сантехсервис» и МУП «Водоканал» заключен договор на снабжение жильцов коммунальными ресурсами водоснабжения и водоотведения.

Ответчики Петушкин В.А. и Петушкин А.С., проживающие в квартире № 40 по ул. Обороны, д. 55 в г. Михайловке, являются потребителями данных услуг.

22.11.2010 г. в принадлежащем им жилом помещении был установлен и опломбирован прибор учета воды, однако при проверке 16.02.2015 г. сотрудниками ООО «УК «Сантехсервис» с привлечением представителя ресурсоснабжающей организации МУП «Водоканал» был установлен факт нарушения целостности пломбы на приборе учета, что зафиксировано в акте.

По результатам проверки произведен перерасчет платы за услуги водоснабжения и водоотведения в соответствии с п. 62 Правил № 354 за 6 месяцев, предшествующих месяцу, в котором выявлено несанкционированное вмешательство в работу прибора учета, поскольку точную дату осуществления несанкционированного вмешательства в прибор учета установить не представляется возможным.

В судебном заседании представитель истца ООО «Управляющая компания «Сантехсервис» Калюта А.А. исковые требования поддержал, подтвердив доводы, изложенные в искомом заявлении, просил иск удовлетворить в полном объеме. Указав, что о факте несанкционированного вмешательства в работу прибора учета холодной воды в квартире ответчиков свидетельствуют показания прибора учета на дату поверки водомера и на дату последней проверки, разница в которых за 5 лет эксплуатации прибора оставила 66 куб. метра, что не отражает фактическое потребление.

В судебном заседании ответчики Петушкива В.А., Петушкив А.С., их представитель Чекунков С.В. исковые требования не признали, указав, что показания прибора учета являются достоверными, по вине истца проверка прибора учета не проводилась около 5 лет, коммунальные услуги истцами оплачены полностью, они проживают одной семьей. Акт проверки от 16.02.2015 г. не содержит указаний на номер поврежденной пломбы, не указано на прибор, который обследовался, место выявленного нарушения указано – туалет. Величина взыскиваемой суммы оплаты необоснованно завышена, поскольку такое количество воды использовать за 6 месяцев невозможно. Просили в удовлетворении иска отказать.

Выслушав стороны, исследовав представленные доказательства, суд считает, что исковые требования ООО «УК «Сантехсервис» подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

В силу п. 1 ст. 548 ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (статьи 539 - 547) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

Ст. 153 ЖК РФ предусматривает обязанность граждан и организаций своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии с ч. 4 ст. 154 ЖК РФ плата за холодное водоснабжение входит в состав платы за коммунальные услуги.

Согласно ст. 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации. Размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные частью 4 статьи 154 настоящего Кодекса, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом.

В соответствии Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года N 354 (далее - Правила) потребитель не вправе самовольно нарушать пломбы на приборах учета и в местах их подключения (крепления), демонтировать приборы учета и осуществлять несанкционированное вмешательство в работу указанных приборов учета (пп. "Г" п. 35). Ввод установленного прибора учета в эксплуатацию, то есть документальное оформление прибора учета в качестве прибора учета, по показаниям которого осуществляется расчет размера платы за коммунальные услуги, осуществляется исполнителем на основании заявки собственника жилого или нежилого помещения, поданной исполнителю (п. 81). Исполнитель коммунальной услуги обязан осуществлять по заявлению потребителя ввод в эксплуатацию установленного индивидуального, общего (квартирного) или комнатного прибора учета, осуществлять ввод в эксплуатацию индивидуального, общего (квартирного) или комнатного прибора учета после его ремонта, замены и поверки в срок и порядке, которые установлены настоящими Правилами (пп. "у", "у(2)" п. 31).

П. 62 Правил предусматривает, что при обнаружении осуществленного с нарушением установленного порядка подключения (далее - несанкционированное подключение) внутриквартирного оборудования потребителя к внутридомовым инженерным системам исполнитель обязан незамедлительно устраниТЬ (демонтировать) такое несанкционированное подключение и произвести доначисление платы за коммунальную услугу для потребителя, в интересах которого совершено такое подключение, за потребленные без надлежащего учета коммунальные услуги.

Доначисление размера платы в этом случае должно быть произведено исходя из объемов коммунального ресурса, рассчитанных как произведение мощности несанкционированно подключенного оборудования (для водоснабжения и водоотведения - по пропускной способности трубы) и его круглосуточной работы за период начиная с даты осуществления такого подключения, указанной в акте о выявлении

несанкционированного подключения, составленном исполнителем с привлечением соответствующей ресурсоснабжающей организации, до даты устранения исполнителем такого несанкционированного подключения.

При обнаружении исполнителем факта несанкционированного вмешательства в работу индивидуального, общего (квартирного), комнатного прибора учета, расположенного в жилом или нежилом помещении потребителя, повлекшего искажение показаний такого прибора учета, исполнитель обязан прекратить использование показаний такого прибора учета при расчетах за коммунальную услугу и произвести перерасчет размера платы за коммунальную услугу для потребителя исходя из объемов коммунального ресурса, рассчитанных как произведение мощности имеющегося ресурсопотребляющего оборудования (для водоснабжения и водоотведения - по пропускной способности трубы) и его круглосуточной работы за период начиная с даты несанкционированного вмешательства в работу прибора учета, указанной в акте проверки состояния прибора учета, составленном исполнителем с привлечением соответствующей ресурсоснабжающей организации, до даты устранения такого вмешательства.

Если дату осуществления несанкционированного подключения или вмешательства в работу прибора учета установить невозможно, то доначисление должно быть произведено начиная с даты проведения исполнителем предыдущей проверки, но не более чем за 6 месяцев, предшествующих месяцу, в котором выявлено несанкционированное подключение или вмешательство в работу прибора учета.

Согласно договору № 373-11 от 03 мая 2011 г. между ООО «УК «Сантехсервис» и МУП "Водоканал", управляющая компания снабжает население коммунальным ресурсом (холодной водой) и приемом сточных вод в городскую канализацию.

Как следует из копии справки о зарегистрированных гражданах по ул. Обороны, 55-40 в г. Михайловке, в жилом помещении проживают Петушкова В.А. и Петушков А.С. (л.д. 14).

В судебном заседании ответчики подтвердили, что они фактически проживают по месту регистрации одной семьей, Петушкова В.А. является правообладателем квартиры (л.д. 13)

По акту от 22.11.2010 г. представитель МУП «Водоканал» в присутствии абонента Петушковой опломбировал водомер 27.09.2010 г. выпуска пломбой № 00569315, сняты контрольные показания 00001, диаметр трубы 15 мм. Потребитель предупрежден о последствиях срыва пломбы или повреждения проволоки, в виде проведения расчетов по диаметру трубы (л.д. 40).

16 февраля 2015 г. комиссией в составе представителей МУП «Водоканал» и ООО «УК «Сантехсервис» произведен осмотр индивидуального прибора учета воды, установленного в квартире № 40 МКД по ул. Обороны, 55. В результате осмотра выявлено нарушение целостности пломбы исполнителя коммунальной услуги. Показания на момент повторной опломбировки 000666, что зафиксировано на фотографии.

При этом, доказательств, опровергающих содержание акта и зафиксированных нарушений эксплуатации прибора учета воды, сторона ответчиков не представила.

Согласно проведенному расчету на основании п. 62 Постановления Правительства N 354 от 06 мая 2011 года, размер доначисленной платы за коммунальную услугу по водоотведению и водоснабжению для пользователей квартиры № 40 МКД по ул. Обороны, 55 в г. Михайловке за предшествующие 6 месяцев дате обнаружения несанкционированного вмешательства в прибор учета водопотребления, составил 128 916,34 рубля (л.д. 10-12).

Данный расчет суд находит арифметически верным, выполненным в соответствии с нормативным актом, регулирующим правила подсчета.

Таким образом, представленные доказательства позволяют сделать вывод о том, что ответчики, являясь потребителями коммунальной услуги водоснабжения, самовольно произвели несанкционированное вмешательство в работу водомера путем повреждения пломбы без согласования с исполнителем коммунальных услуг.

Доводы стороны ответчиков о том, что вода в течение 6 месяцев ими непрерывно не потреблялась, а размер взыскиваемой суммы является не обоснованно завышенным, не могут быть приняты во внимание, поскольку при невозможности определения даты несанкционированного вмешательства в работу прибора учета, задолженности рассчитывается на основании п. 62 Правил, что истцом и было сделано.

Ввиду того, что ответчики не представили доказательств погашения стоимости неучтенного водопотребления и водоотведения, а также факта обращения в соответствующие организации с заявлениями о восстановлении пломбы сразу после ее повреждения, отсутствие целостности пломбы на водомере и наличие доступа к несанкционированному вмешательству в данный прибор учета стороной ответчиков не опровергнуто, суд считает подлежащей взысканию солидарно с Петушковой В.А. и Петушкива А.С. доначисленной платы за коммунальные услуги по водоснабжению и водоотведению в размере 218 607 рублей в пользу истца.

На основании ст. 98 ГПК РФ с ответчиков в равных долях в пользу ООО «Управляющая компания «Сантехсервис» подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины по 2 693 рубля 03 копейки с каждого.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд,

решил:

исковые требования ООО «Управляющая компания «Сантехсервис» к Петушковой Валентине Александровне, Петушкову Александру Сергеевичу о взыскании платы за коммунальные услуги по водоснабжению и водоотведению удовлетворить.

Взыскать солидарно с Петушковой Валентины Александровны, Петушкива Александра Сергеевича в пользу ООО «Управляющая компания «Сантехсервис» доначисленную плату за коммунальные услуги по водоснабжению и водоотведению в размере 218 607 (двести восемнадцать тысяч шестьсот семь) рублей.

Взыскать с Петушковой Валентины Александровны, Петушкива Александра Сергеевича в пользу ООО «Управляющая компания «Сантехсервис» судебные расходы по оплате государственной пошлины по 2 693 (две тысячи шестьсот девяносто три) рубля 03 копейки с каждого.

Апелляционные жалобы могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в Волгоградский областной суд через Михайловский районный суд Волгоградской области.

Решение в окончательной форме принято 20 апреля 2015 г.

Судья: подпись

Н.В. Шевлякова

Решение не вступило в законную силу



Михайловский районный суд
Волгоградской области
Пронумеровано и скреплено
печатью
Подпись